

SISTEMA NACIONAL DE PESQUISA EM BIODIVERSIDADE – SISBIOTA BRASIL  
Edital MCT/CNPq/MMA/MEC/CAPES/FNDCT – Ação Transversal/FAPs Nº 47/2010  
**I SEMINÁRIO DE AVALIAÇÃO E INTEGRAÇÃO DAS PROPOSTAS APROVADAS**  
03 a 06 de junho de 2013

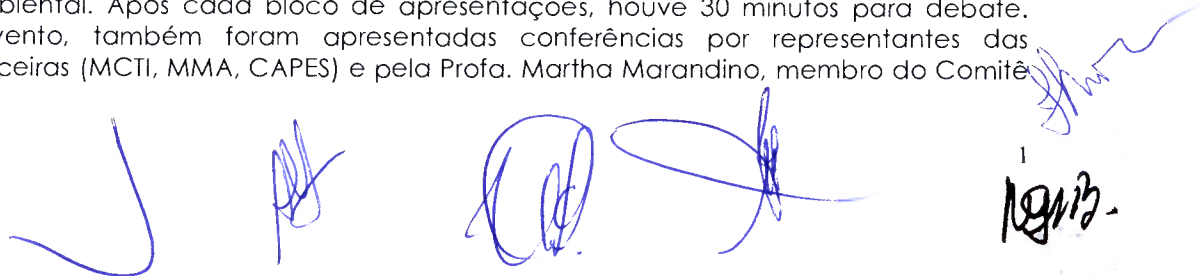
**RELATÓRIO DO COMITÊ AVALIADOR**

Reuniu-se, no período de 03 a 06 de junho de 2013, na sede do CNPq, situada no Edifício Santos Dumont, Lago Sul, Brasília - DF, o Comitê Avaliador do 1º Seminário de Avaliação e Integração das Propostas Aprovadas no Edital MCT/CNPq/MMA/MEC/CAPES/FNDCT – Ação Transversal/FAPs Nº 47/2010 - Sistema Nacional de Pesquisa em Biodiversidade – SISBIOTA BRASIL, constituído pelos seguintes pesquisadores, para avaliar as 39 propostas aprovadas na Chamada:

MEMBRO DO COMITÊ	INSTITUIÇÃO	UF
Ana Maria Giulietti Harley	UEFS	BA
Ângelo Antônio Agostinho	UEM	PR
Angelo Pallini	UFV	MG
Irecê Maria de Lucena Rosa	UFPB	PB
Jean Paul Walter Metzger	USP	SP
Martha Marandino	USP	SP
Roberto Gomes de Souza Berlinck (coordenador)	USP	SP
Ulisses Caramaschi	UFRJ	RJ

Deve-se destacar que o referido edital teve por objetivo selecionar propostas para apoio financeiro a projetos no âmbito do Programa SISBIOTA-Brasil (Sistema Nacional de Pesquisa em Biodiversidade), visando fomentar a pesquisa científica para ampliar o conhecimento e entendimento sobre a biodiversidade brasileira e melhorar a capacidade preditiva de respostas às mudanças globais, particularmente às mudanças de uso e cobertura da terra e mudanças climáticas, associando formação de recursos humanos, educação ambiental e divulgação do conhecimento científico. Adicionalmente, a realização de reuniões para monitoramento, integração e avaliação das propostas, sob a coordenação do CNPq, foram previstas no Edital (item II.4.2).

Entre os dias 03 e 05/2013, cada coordenador de projeto dispôs de 20 minutos (vide programação em anexo) para apresentar o seu projeto de pesquisa, com destaque para os projetos que integram a rede, a equipe envolvida, o cumprimento dos objetivos e metas propostos, os resultados parciais, a produção científica e a formação de recursos humanos, as dificuldades e gargalos na execução, as atividades futuras, os impactos esperados para a pesquisa e a conservação da Biodiversidade, as estratégias de divulgação científica e a Educação Ambiental. Após cada bloco de apresentações, houve 30 minutos para debate. Durante o evento, também foram apresentadas conferências por representantes das instituições parceiras (MCTI, MMA, CAPES) e pela Profa. Martha Marandino, membro do Comitê Avaliador.



Na manhã de 06/06/2013, o Comitê Avaliador se reuniu separadamente para dar continuidade à avaliação dos projetos aprovados (vide fichas de avaliação em anexo). Na sistemática de avaliação das ações voltadas para educação e divulgação, os critérios utilizados para a análise foram qualitativos, indicando os pontos positivos e as sugestões para o futuro direcionamento. Nesse mesmo período, os coordenadores de projetos e demais participantes do Seminário se reuniram em quatro grupos de trabalho (GTs) distintos (GT1. Padronizações de coletas, GT2. Análises integradas de dados, GT3. Estratégias de Divulgação Científica e Educação Ambiental, GT4. Aprimoramento do Programa SISBIOTA).

### Recomendações Gerais do Comitê Avaliador

#### Aos coordenadores de projeto

1. Estimular, nas reuniões anuais das redes, a produção de análises críticas (que podem ser apenas conceituais), sínteses, propostas metodológicas, de forma a promover desde o início o potencial de integração das redes;
2. Indicar as publicações diretamente resultantes do SISBIOTA e ressaltar as publicações resultantes da colaboração de vários grupos;
3. Nos agradecimentos dos artigos (ou demais produtos), agradecer explicitamente o Programa SISBIOTA-Brasil;
4. Aferição da exatidão da identificação taxonômica através da colaboração com os especialistas de cada grupo;
5. Explicitar quais estratégias de conservação da biodiversidade estão sendo desenvolvidas, quais ações estão sendo implementadas e quais resultados estão sendo alcançados;
6. Demonstrar como foi realizado o gerenciamento dos recursos financeiros/humanos das redes e as implicações dessa distribuição;
7. Nas apresentações orais, contextualizar os resultados em termos de objetivos/metasp da rede, atendo-se ao tempo estipulado;
8. Justificar a inclusão ou exclusão de membros da equipe e/ou instituições, mantendo a aderência às metas do projeto;
9. Buscar ou fortalecer a articulação com ações de educação e divulgação existentes no âmbito da rede, mantendo a identidade do SISBIOTA;
10. Espera-se que no desenvolvimento do projeto as redes implementem de maneira efetiva a página do projeto na Internet visando a divulgação dos trabalhos desenvolvidos pela rede, bem como a articulação entre os componentes da rede.

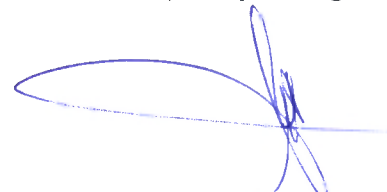
#### Pontos positivos a serem reforçados

1. Há um forte impacto dos projetos na formação de recursos humanos (IC, mestrado, doutorado, pos-doc), o que deveria ser incentivado, desde que sejam utilizadas para alcançar as metas do projeto;
2. Os projetos em desenvolvimento demonstram claramente um esforço considerável na integração de vários grupos de pesquisa na forma de Redes, bem como um aporte considerável de conhecimento sobre biodiversidade brasileira e, em alguns casos, seu potencial de utilização sustentável.

#### Ao CNPq

#### Do Programa

1. Diante dos resultados positivos alcançados e das perspectivas de integração e síntese de conhecimento apresentadas pelas redes, sugere-se fortemente que seja assegurada



- a continuidade do programa. Nesse sentido, recomenda-se a inserção do Programa SISBIOTA-Brasil no PPA do CNPq;
2. Face a problemas operacionais dos projetos e do financiamento, recomenda-se fortemente a prorrogação de todos os projetos por um ano (12 meses). Nesse caso, sugere-se a realização de uma reunião de avaliação final;
  3. Num próximo edital, sugere-se a realização de um workshop no início da nova chamada, para propiciar uma maior chance de integração entre projetos apoiados;
  4. Num próximo edital, sugere-se o apoio ao fomento de bolsas a algumas ações (exemplo: educação ambiental, divulgação, taxonomia);
  5. Avaliações no decorrer dos futuros projetos devem ser realizadas com duas ou três sessões paralelas; palestras mais gerais podem ser concentradas num único dia (no início ou fim);
  6. A produção de livros/produtos sínteses, por tema, do conjunto dos projetos financiados no SISBIOTA deve ser considerada;
  7. Solicitar detalhamento do gerenciamento dos recursos financeiros/humanos das redes, e quais as implicações dessa distribuição;

### Da Gestão


1. Que seja assegurada em cada instituição-sede o apoio técnico necessário para gestão técnico-financeira do projeto, nos moldes do projeto Inova Defesa CNPq;
2. Descentralização dos recursos nos moldes do PPBIO e do PRO-CENTROOESTE- um mesmo projeto poderia ter 3 co-coordenadores, recebendo recursos do CNPq de forma independente do ponto de vista gerencial;
3. Internacionalização: estimular convênios internacionais das redes;
4. Que a liberação dos recursos dos financiadores seja em sincronia com as metas e os cronogramas de execução dos projetos.
5. Modificação do formulário: detalhamento do andamento em cada componente das redes, o que é pretérito ao SISBIOTA e o que foi resultante do apoio do SISBIOTA; reformulação dos formulários, com a quantificação (%) do andamento por atividade e componente da rede; detalhar as estratégias de educação e divulgação;

### Ações Integradoras

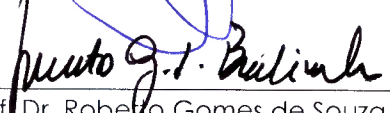
Incluir na plataforma SIBBr ou em outros repositórios institucionais a possibilidade de acesso a informações de interesse para um público mais amplo, relacionadas à divulgação científica.

Brasília, 06 de junho de 2013.

  
\_\_\_\_\_  
Profa. Dra. Ana Maria Giulietti Harley

  
\_\_\_\_\_  
Prof. Dr. Angelo Pallini

  
\_\_\_\_\_  
Prof. Dr. Jean Paul Walter Metzger

  
\_\_\_\_\_  
Prof. Dr. Roberto Gomes de Souza Berlinck

\_\_\_\_\_  
Prof. Dr. Ângelo Antônio Agostinho

  
\_\_\_\_\_  
Profa. Dra. Irecê Maria de Lucena Rosa

\_\_\_\_\_  
Profa. Dra. Martha Marandino

  
\_\_\_\_\_  
Prof. Dr. Ulisses Caramaschi